

Versión voluntaria - Laureano Serna Abdala

DIA 1 – 05 de abril de 2022.

Magistrada auxiliar: Muy buenos días a todos y todas, mi nombre es Andrea Terraza Esquivel, magistrada auxiliar del Tribunal para la Paz. Me permito instalar este acto, siendo las 8:10 de la mañana del 05 de abril del año 2022.

El propósito de esta diligencia es escuchar en versión voluntaria al señor Laureano Serna Abdala quien fue convocado mediante Auto 076 del 19 de noviembre de 2021, a través del cual además se le corrió traslado de los informes y versiones voluntarias en las que ha sido mencionado y que dan cuenta de la Toma de rehenes, graves privaciones de la libertad y otros crímenes concurrentes cometidos por las FARC-EP.

Esta sesión será grabada de acuerdo con lo establecido en la normatividad vigente y posteriormente será trasladada a las víctimas. Para efectos del registro, procederemos con la presentación de quienes acuden a esta diligencia:

Señor compareciente, por favor infórmenos su nombre completo y número de cédula.

Laureano Serna Abdala: Buenos días, señora Magistrada. Buenos días a todos los presentes. Mi nombre es Laureano Serna Abdala, identificado con la cédula de ciudadanía 79.674.985.

Magistrada auxiliar: Gracias. ¿Quién lo va a representar judicialmente el día de hoy?

Laureano Serna Abdala: Me representa el doctor Enrique Ariza Maldonado.

Magistrada auxiliar: Doctor Ariza, por favor proceda a identificarse

Abogado de compareciente: Muchas gracias honorable magistrada, doctores, demás presentes, señor compareciente. Mi nombre es Enrique Ariza Maldonado defensor del señor compareciente. Estoy adscrito al FONDETEC del Ministerio de Defensa. El lugar de notificaciones y mi respectiva identificación ya reposa en la carpeta. Muchas gracias.

Magistrada auxiliar: Gracias abogado. Le concedo el turno de la palabra al Ministerio Público para que por favor se identifique.

Ministerio Público: Muy buenos días, señora Magistrada. Un atento saludo para su señoría, para el señor compareciente y su abogado, servidores de esta Jurisdicción, y personal de apoyo técnico. Se presenta Fernando Aristizabal Burgos, procurador judicial 2, asignado al caso 01.

Magistrada auxiliar: Gracias señor procurador. Le concedo el uso de la palabra a la representación de víctimas para que se identifique. Doctora Natalia, adelante.

Rep. Víctimas: A todas y todos, un cordial saludo, a las víctimas que se encuentran conectadas, soy Natalia Córdoba Jaramillo, hago parte de la Corporación Colectiva de Víctimas por la Libertad y la Verdad, y represento a un número plural de víctimas dentro del caso 01.

Magistrada auxiliar: Bien, muchas a gracias a todos y todas. Continuamos entonces, señor Laureano Serna Abdala, usted comparece hoy en el marco del caso 01 de esta Sala por hechos definidos como Toma de rehenes, graves privaciones de la libertad y otros crímenes concurrentes cometidos por las FARC-EP. Las versiones voluntarias se encuentran reguladas en el artículo 27a de la Ley 1922 de 2018 en donde señalan que estas se practicarán en presencia del compareciente y su defensor una vez hayan conocido previamente el contenido de los informes que serán puestos a su disposición por la Sala de Reconocimiento de Verdad. Se le recuerda señor Laureano que no está obligado a declarar en contra de sí mismo ni en contra de su cónyuge o compañera permanente o pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo civil y primero de afinidad.

La aceptación de autoría o participación por parte del compareciente en la versión tendrá el valor de confesión. Esta versión tiene como propósito la copia de la información para contribuir a la búsqueda de la verdad. El proceso de reconocimiento de verdad y responsabilidad debe ser voluntario, libre, completo, detallado y exhaustivo.

Asimismo, si se determina que existieron las conductas, que usted participó en estos hechos y que no son amnistiables, se le pondrá en conocimiento para que reconozca verdad plena, lo cual podrá adelantarse a través de una audiencia pública. Durante este proceso, según lo estipulado en el acuerdo final, usted también podrá sugerir medidas de reparación a las víctimas que permitan contribuir al desarrollo de una justicia restaurativa, las cuales serán evaluadas y dispuestas por la Jurisdicción Especial para la Paz para su cumplimiento en los escenarios que corresponde.

Señor Serna Abdala, en esta versión voluntaria usted tiene la obligación de aportar información detallada, precisa y completa.

¿Le queda claro lo anterior?

Laureano Serna Abdala: Si, es claro, señora magistrada.

Magistrada auxiliar: Bueno, procederemos entonces con la aplicación del cuestionario que la magistratura ha preparado para tal efecto.

Señor Laureano Serna Abdala, pese a que usted ya participó previamente en la diligencia de versión colectiva de ex miembros del Bloque La Mojana (BLAM), por favor recuérdenos ¿quién es usted, cuantos años tiene y cuánto tiempo estuvo en las FARC-EP?

Laureano Serna Abdala: Bueno señora Magistrada, como dije anteriormente mi nombre es Laureano Serna Abdala, me identifico con la cédula de ciudadanía número 79.276.584, soy ex miembro del Secretariado de las FARC-EP. Nací en el municipio de Plata Perdida en el departamento del Cesar en el año 1956.

Fui comandante del Bloque La Mojana desde el año 1990 y miembro en propiedad del Secretariado de las FARC desde 1997 hasta que me capturaron en el año 2013 mediante la operación “Alba Roja”, que fue llevada a cabo por la Policía.

Magistrada auxiliar: Gracias. Puede por favor recordarme cómo estaba conformado el Secretariado de las FARC-EP del que usted menciona fue miembro. Es decir ¿Cuál era la estructura jerárquica que allí se manejaba y cuál era su función?

Laureano Serna Abdala: Sí señora, en el Secretariado existían tres niveles de mando. A nivel Nacional la dirección correspondía al Estado Mayor Central y su Secretariado. Ya a nivel regional el mando lo ejercían los comandantes de bloque y sus estados mayores. Y a nivel local, la ejercían los comandantes de frente y sus estados mayores de frente, y ya pues por debajo de los frentes se encontraban las columnas, compañías, guerrillas y escuadras.

Ya respecto a las funciones del Secretariado, pues este era el que tenía la autoridad y autonomía para evaluar y orientar el cumplimiento del “Plan Estratégico” en todo el país. También tomaba decisiones relativas a los objetivos de la organización y determinaban la manera de alcanzarlos, y pues de allí es que nace la estrategia de privar de la libertad a figuras políticas y de la fuerza pública para la financiación de la organización o para forzar el intercambio de guerrilleros que estaban presos.

Esto pues entre muchas cosas más, porque pues el Secretariado designaba a los miembros de los estados mayores de bloque, comandos conjuntos y frentes. También decidía sobre las resoluciones de fusilamiento en el marco de consejos de guerra, era el que otorgaba los ascensos y modificaba los planes estratégicos cuando era necesario.

Magistrada auxiliar: Perfecto, muchas gracias. Ahora por favor cuéntenos detalladamente ¿cuál fue su trayectoria en las FARC – EP y que roles desempeñó durante su permanencia?

Laureano Serna Abdala: Claro. Bueno, pues yo ingresé a las FARC en 1973 en las filas del Frente 77 en el Tolima, recuerdo muy bien. En ese momento las FARC estaban en ese crecimiento inicial desde su fundación y me uní convencido de los ideales de la guerrilla y para la defensa del campesinado. Ya para el año 78 ascendí y me convertí en suplente del comandante del Frente 99, recién creado en el norte de Antioquia y ya como en el 80 me convertí en comandante de ese Frente 99.

En 1982 se me delegó la creación de una columna que fuera algo así como de élite y en donde se formara y mantuviera de la mejor tropa que tuviera las FARC. Esa fue la Columna Móvil “El Cóndor Herido, que dirigí hasta 1985, cuando regresé al Frente 99.

Para el año 1988 fui elegido como segundo al mando del Bloque La Mojana y en 1990 fui nombrado comandante de este Bloque, en parte gracias al renombre que me había ganado dentro de la organización, pero también debo admitir que tenía buenos contactos e incluso amigos en las altas instancias.

Ya luego, para el año 93 fui nombrado miembro del Estado Mayor Central, y ocupé el cargo de suplente del Secretariado desde el año 1995 hasta el 97 donde ya era miembro en propiedad por el asesinato del camarada que ocupaba el cargo. Así seguí hasta el 2013 que fue cuando me capturaron.

En cuanto a los roles, pues como yo en un momento tuve la doble condición de ser comandante de bloque y miembro del Secretariado, pues me convertí como en ese enlace entre las decisiones estratégicas del Secretariado y su implementación operacional en el Bloque La Mojana. Como comandante del bloque controlaba comunicaciones, orientaba el balance de las estructuras subordinadas, gestionaba la disciplina y así. Y ya como miembro del Secretariado, también podía tomar decisiones tácticas y operacionales para materializar las orientaciones sobre la política de privación de la libertad, es decir, emitía órdenes concretas y suministraba planes a cada uno de los frentes.

Magistrada auxiliar: Gracias señor Serna. Ahora bien, teniendo en cuenta que usted menciona que participó en la creación de la Columna Móvil “El Cóndor Herido”, por favor cuénteles a esta audiencia, ¿con que finalidad se creó esta Columna?, ¿cómo operó?, ¿cómo se produjo su expansión?

Laureano Serna Abdala: Sí señora. Bueno, esta columna como mencioné se creó en 1982, cuando las FARC buscaban expandirse hacia el norte del país. El propósito de esa expansión era fortalecer la presencia de la organización en esos territorios y desarrollar distintas acciones armadas, entre ellas secuestros con fines extorsivos, que eran utilizados como una fuente de financiación para la organización. Sin embargo, como le dije también tenía otro objetivo, que realmente, aunque no se pueda decir que de manera formal, buscaba ser un cuerpo de élite, un grupo en el que el Secretariado pudiera confiar ciegamente y que supiera que en operaciones difíciles no fallaría.

Magistrada auxiliar: Ya que menciona esta estrategia de secuestros. Por favor indíquenos ¿cuándo y cómo se implementaron estas políticas y en que hechos participó usted para alcanzar estos objetivos?

Laureano Serna Abdala: Después de ese despliegue territorial que comentaba ahorita, fue en el año 97 cuando en las FARC empezamos a implementar de lleno el intercambio de guerrilleros presos por militares y policías. En este año recuerdo que fue cuando se hizo la primera negociación con el gobierno de turno, para liberar miembros de la fuerza pública que teníamos secuestrados nosotros. Ya para el año 1998 que fue cuando iniciaron los diálogos de paz entre el gobierno y las FARC, ahí nosotros como Secretariado le informamos al país por los canales de noticias que, a partir de ese año, la política iba a cambiar porque entonces ya la liberación de los militares y policías se haría a modo de canje por guerrilleros que estaban presos en las diferentes cárceles del país, ahí ya se convertían entonces en rehenes.

Yo recuerdo que el Gobierno Nacional siempre negó la posibilidad de realizar un intercambio de prisioneros en los términos que nosotros planteábamos, No obstante, en el año 2000 se adelantaron conversaciones de carácter humanitario que buscaban la liberación de personas enfermas pertenecientes a ambas partes. Las conversaciones culminaron en febrero de 2001 con la firma del denominado Acuerdo de Los Pozos, suscrito por todos los integrantes del Secretariado, y pues claramente entre ellos me encontraba yo. En ese acuerdo se estableció la liberación de policías y soldados que se encontraban enfermos, así como la liberación de guerrilleros presos que también presentaban problemas de salud. Debo precisar que lo acordado no fue un intercambio como tal, sino la realización de dos liberaciones unilaterales que se ejecutarían de manera simultánea.

Sin embargo, la verdad es que posteriormente no fueron liberados los miembros de la Fuerza Pública que ostentaban rangos de oficiales y suboficiales, ¿por qué? Porque para ese momento lo que determinamos fue que dichas personas no serían puestas en

libertad mientras no se aprobara una ley que permitiera el intercambio de guerrilleros privados de la libertad por integrantes de la Fuerza Pública, como un acto de carácter humanitario.

Esa iniciativa nunca llegó a concretarse y como consecuencia de ello, algunos oficiales y suboficiales permanecieron privados de la libertad durante períodos muy prolongados, que en ciertos casos alcanzaron hasta catorce años. También tengo conocimiento de que varios de ellos fallecieron mientras se encontraban en cautiverio debido a enfermedades, y que respecto de otros aún no se ha logrado establecer con claridad las circunstancias de su muerte o desaparición. Por otra parte, algunos recuperaron la libertad gracias a gestiones humanitarias y a la intermediación de terceros, mientras que otros fallecieron durante el desarrollo de operaciones militares de rescate.

Magistrada auxiliar: ¿Recuerda usted cómo se configuró esa primera modalidad de secuestros de miembros de la fuerza pública?

Laureano Serna Abdala: no le entiendo, ¿cómo así que cómo se configuró?

Magistrada auxiliar: Sí, me refiero a que si nos puede mencionar algunos hechos o cómo se hacían los secuestros.

Laureano Serna Abdala: Ah. Recuerdo que uno de los primeros secuestros que ocurrió, fue el que se denominó la toma del Cerro de Patascoy, en Pasto - Nariño. Esa vez se reclutaron de una vez 18 militares. De esos 18, en 2001 se liberaron la mayoría, sólo quedaron privados de la libertad dos suboficiales. Uno de ellos que fue Emilio Vargas, permaneció cautivo por más de trece años y fue liberado de manera unilateral por las FARC-EP sin haber logrado el propósito del intercambio.

Otro hecho que recuerdo mucho fue el de la toma de la base militar El Billar el 03 de marzo de 1998, cuando se atacó a la Brigada Móvil No. 3, ubicada en ese momento en la zona de El Billar, municipio de Cartagena del Chairá (Caquetá), y se retuvieron 35 militares. Cinco permanecieron privados de la libertad para forzar el intercambio por guerrilleros presos.

Sin embargo magistrada, debo serles sincero. Menciono esos hechos porque los recuerdo bien porque nos llegaron noticias al Secretariado, pero desde esa instancia nosotros no ordenábamos eso directamente, ni seleccionábamos qué hacer de forma tan puntual. Me refiero, yo no participé directamente en ordenar esos secuestros, pero sí en la decisión que se tomó como organización. Esa decisión salió de un Pleno del Estado Mayor del que era parte, y en ese mismo pleno me nombraron miembro del

Secretariado, así que yo participé en la decisión más que nada como parte del Estado Mayor Central.

Magistrada auxiliar: Y mientras estos miembros de la fuerza pública estuvieron en cautiverio, ¿cómo fue el trato hacia ellos?

Laureano Serna Abdala: No, pues a pesar de que desde el Secretariado siempre se ordenó que los cautivos debían tratarse bien, esto creo que se fue saliendo de control y por lo tanto el trato hacia ellos nunca fue el mejor, eso sí tengo que decirlo hoy aquí, aunque nuevamente lo digo un poco desde lo que conocí desde la comandancia del Bloque y también lo que conocí ya desde la desmovilización.

Empezando que a ellos los teníamos en permanente hacinamiento, porque por ejemplo en el Bloque La Mojana, en un espacio de aproximadamente que le digo yo, de unos 2 metros por 4 metros, podíamos tener a unas ocho personas ahí juntas. Y esos espacios la mayoría de las veces estaban cercados con alambres.

También a manera de castigo y humillación, porque eso no tiene otro nombre, se le proporcionaba comida de mala calidad e insuficiente. A veces se les amenazaba constantemente de muerte, ya fuera con fusiles o con armas como granadas. Estas amenazas se hacían para que no se les ocurriera fugarse.

Magistrada auxiliar: Señor Laureano, la Sala conoció a través de diversas fuentes, que en el año 2001 las FARC-EP modificaron su política para incluir objetivos civiles para propósitos de intercambio por guerrilleros detenidos en las cárceles. ¿Podría por favor ahora explicarnos como se desarrolló esta nueva política que implementaron? ¿Como surgió? ¿Cuál fue su rol en este cambio?

Laureano Serna Abdala: Si señora, así es. Recuerdo que en el año 2001 ocurrió este cambio, y en lugar de privar de la libertad a miembros de la Fuerza Pública se secuestró a políticos del nivel local, regional y nacional, todo con la finalidad de intercambiarlos por miembros de la guerrilla que estaban presos.

En este punto, me parece importante mencionar a la señora Ainhoa Etxeberría alias “La Vasca”, porque bueno, con ella conversábamos y mirábamos mucho como iban funcionando las cosas en las FARC, y nos dimos cuenta que la política de secuestros de miembros de la fuerza pública por intercambio de guerrilleros presos no estaba funcionando, no estaban liberando a los compañeros como lo pensábamos.

Entonces, fue en ese contexto que Ainhoa, a partir de la experiencia que había tenido en Italia y España, nos propuso implementar una política similar a la que, según nos

explicó, habían utilizado las Brigadas Rojas, organización de la que ella había hecho parte. Cuando digo que nos lo propuso, me refiero a mí y a los demás integrantes del Secretariado, durante una reunión que sostuvimos para analizar alternativas frente a la situación que se venía presentando con los retenidos.

En esa ocasión nos habló del caso de Aldo Moro, creo que era así el nombre, un dirigente político italiano que había sido secuestrado por las Brigadas Rojas. A partir de ese ejemplo, nos planteó la idea de aplicar una estrategia similar en Colombia. Su planteamiento era que la política de retención de miembros de la Fuerza Pública no estaba produciendo los resultados que se esperaban en términos de presionar al Gobierno para lograr la liberación de guerrilleros presos.

La retención de dirigentes políticos podría generar un impacto mucho mayor sobre el Gobierno de turno y sobre la opinión pública, y por esa razón, el Estado podría verse más presionado a aceptar una negociación o algún mecanismo que permitiera avanzar hacia la liberación de integrantes de la organización que se encontraban privados de la libertad.

Esa fue la idea que adoptamos: trasladar el foco de la presión desde los miembros de la Fuerza Pública hacia figuras políticas relevantes, bajo la consideración de que ello podría contribuir a alcanzar el objetivo que se buscaba en ese momento, que era obtener la liberación de un mayor número de guerrilleros presos.

Y si, fue bajo esa lógica que nosotros empezamos a desarrollar esa política. Pensábamos que, al involucrar figuras políticas, aumentaría la presión sobre el Gobierno y, en consecuencia, habría mayores posibilidades de alcanzar el objetivo que se perseguía en ese momento, que era lograr la liberación de un mayor número de integrantes de las FARC-EP que estaban presos.

Magistrada auxiliar: Y entonces ¿Cuál fue su rol en este cambio de política?

Laureano Serna Abdala: Pues la verdad es que yo sí consideré que esta nueva política nos iba a permitir obtener más intercambios, y ese era precisamente uno de los principales objetivos que teníamos en ese momento. Por esa razón, en la Columna Cóndor Herido empezamos a implementarla.

Recuerdo que el primer político que secuestramos fue a Juan Nicanor D'Zubiría del partido Movimiento Naranja en el municipio de Puerto Wilches en el año 2002. Este señor para ese momento era un candidato a la presidencia y había sido miembro de la Cámara de Representantes del departamento de Santander. Era bien reconocido

porque sus discursos iban orientados hacia la seguridad de la ciudadanía y proponía una reforma militar.

En ese caso yo intercedí dentro del Secretariado para que se probara el cambio del plan o la política como dicen ustedes. En verdad había opiniones divididas entre los miembros del Secretariado y acordamos que Ainhoa lo pusiera a prueba.

Debo decir que desde un inicio cuando me lo comentó solo a mi, la propuesta que nos hizo “La Vasca” nunca me pareció descabellada. Al contrario, consideré que podía contribuir al objetivo que perseguíamos en ese momento y, por esa razón, la implementé dentro de la estructura que estaba bajo mi responsabilidad. Sé que no todos los bloques de las FARC adoptaron esta orientación de la misma manera, pero de lo que sí tengo conocimiento es que en la región de La Mojana sí se aplicó este cambio de política.

Magistrada auxiliar: ¿se dio desde el Secretariado alguna orden respecto del cambio?

Laureano Serna Abdala: Pues.... realmente no. Digamos que en un mundo perfecto eso debió decidirse en el Pleno del Estado Mayor Central, que era lo más alto. Pero en esos años era complejo reunir a tanta gente y decidimos como Secretariado. Además, como dije no fue del todo pacífica la decisión dentro de nosotros. Por esa razón digamos que como FARC-EP el Secretariado tomó una decisión, pero no hicimos un comunicado ni una orden oficial, sino que se lo transmitimos a los comandantes de bloque y casi que dependió de ellos cumplir.

Magistrada auxiliar: Gracias, señor Laureano, y gracias también a todas las personas que nos acompañan en esta diligencia.

Por el día de hoy damos por finalizada la audiencia, habiéndose abordado las preguntas que la magistratura preparó.

El día de mañana, a las 8:00 am continuaremos con el cuestionario previsto, el cual estará orientado al análisis del patrón relacionado con la privación de la libertad de civiles en el marco de las dinámicas de control social y territorial ejercidas por la FARC - EP.

Siendo así, se suspende la presente diligencia y se reanudará el día de mañana, 06 de abril a las 8:00 am. Muchas gracias a todos.

DIA 2 – 06 de abril de 2022.

Magistrada auxiliar: Muy buenos días a todos y todas, mi nombre es Andrea Terraza Esquivel, magistrada auxiliar del Tribunal para la Paz. Siendo las 8:06 de la mañana del 06 de abril del año 2022 me permito instalar la diligencia de continuación de versión voluntaria del señor Laureano Serna Abdala identificado con la cédula de ciudadanía 79.276.584.

Se les recuerda a los y las asistentes que esta diligencia será grabada y quedará a disposición de los sujetos procesales. Para efectos del registro, procederemos con la presentación de quienes acuden a esta diligencia:

Señor compareciente, le cedo la palabra.

Laureano Serna Abdala: Buenos días, señora Magistrada. Buenos días a todos los presentes. Mi nombre es Laureano Serna Abdala, identificado con la cédula de ciudadanía 79.674.985.

Magistrada auxiliar: Gracias señor Laureano. Le cedo la palabra ahora a su representante judicial, Dr. Enrique Ariza Maldonado.

Enrique Ariza Maldonado: Muy buenos días, extendiendo un cordial saludo a la magistrada, al señor Laureano, a las víctimas, a la representante de víctimas, al representante del Ministerio Público y demás personas que siguen esta audiencia. Mi nombre es Enrique Ariza Maldonado, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.202.893. de Bogotá D.C., Tarjeta profesional No. 170.852 del consejo superior de la judicatura, mis generales de ley se encuentran consignados en el expediente del caso. Actuó como apoderado del señor Laureano Serna Abdala.

Magistrada auxiliar: Gracias abogado. Le concedo el turno de la palabra al Ministerio Público para que por favor se identifique.

Ministerio Publico: Muy buenos días, señora Magistrada. Extiendo un cordial saludo para el señor compareciente y su abogado, víctimas, servidores de esta Jurisdicción, y personal de apoyo técnico. Se presenta Fernando Aristizabal Burgos, procurador judicial 2, asignado al caso 01.

Magistrada auxiliar: Gracias señor procurador. Le concedo el uso de la palabra a la representación de víctimas para que se identifique. Doctora Natalia, adelante.

Rep. Víctimas: Gracias Magistrada, buenos días para usted y para su despacho, para el Dr. Fernando Aristizabal delegado del Ministerio Público, para el compareciente y su defensa y sobre todo para las víctimas que nos acompañan el día de hoy. Mi nombre es Natalia Córdoba Jaramillo, con datos de identificación y contacto ya reconocidos por el despacho, hago parte de la Corporación Colectiva Orlando Fals Borda y represento a un número plural de víctimas dentro del caso 01.

Magistrada auxiliar: Bien, muchas a gracias a todos y todas. Continuamos entonces con la diligencia de versión voluntaria del señor Laureano Serna Abdala, quien comparece hoy en el marco del caso 01 de esta Sala por hechos definidos como Toma de rehenes, graves privaciones de la libertad y otros crímenes concurrentes cometidos por las FARC-EP.

Del día de ayer a esta magistratura le quedó una pregunta que le pediría especificara y era su relación con la compareciente Etxebarria García.

Laureano Serna Abdala: Ainhoa era parte del Bloque La Mojana, era una persona de mi confianza y una gran amiga de vida.

Yo conocí a Ainhoa en el 87 en la URSS y seguí en contacto con ella cuando vino a Colombia y luego en Cuba. Es una persona fantástica, con una formación ideológica maravillosa y con conocimiento práctico en temas bélicos y de estrategia. Yo la invité a Colombia a ser parte de mi Bloque.

Como comandante siempre quise tener a lo mejor y los mejores en las filas, y La Vasca realmente aportó mucho desde la cartera de educación. Era una persona muy formada, muy inteligente y con la que se podían discutir horas y horas.

No se entienda con esto que tuvimos una relación amorosa ni nada por el estilo, nada más diferente a la realidad. Era una relación profesional, de profunda admiración, ella le ofreció mucho al Bloque y me aportó mucho a mí a nivel personal como amiga

Magistrada auxiliar: Pasemos ahora a los temas pensados para esta diligencia. Le cedo la palabra, señor Laureano para que responda las primeras preguntas, y conforme a sus respuestas esta magistratura intervendrá para complementar o indagar más sobre el asunto.

¿Cómo se implementó la política de secuestro y otras formas de privación de la libertad para consolidarse como autoridad en determinadas regiones?, y ¿Cómo contribuían estas privaciones de la libertad al ejercicio del control territorial por parte de las FARC-EP?,

Laureano Serna Abdala: Bueno la implementación de la política de secuestros y privaciones de la libertad fue una estrategia de las FARC-EP que combinó muchos factores como el control social, la desestabilización institucional y la financiación económica.

Con relación a la sustitución y desestabilización de la institucionalidad: esta fue aplicada en zonas con escasa o nula presencia estatal, como las subregiones de la Mojana y Montes de María, las FARC-EP buscaban afianzar su autoridad hostigando y privando de la libertad personas que se consideraran aliados del enemigo o que no querían colaborar con la organización.

Por esto, la privación de la libertad de civiles fue utilizada como un mecanismo de "control territorial" para castigar a quienes violaran las directrices u órdenes impartidas por la guerrilla, sus milicianos o colaboradores. En muchas ocasiones se exigía una especie de "rendición de cuentas" a funcionarios públicos y la imposición de castigos por colaborar o simpatizar con el enemigo, pues si descubríamos que eran simpatizantes de otras organizaciones pues los sometíamos a interrogatorios, maltratos, destierros o fusilamientos.

Igualmente, la organización utilizaba el secuestro para interrogar a personas y determinar qué actividades realizaban en el territorio, buscando identificar "potenciales enemigos" entre la población. Nosotros no contábamos con los medios necesarios para hacer una inteligencia de combate robusta, por eso recurriamos a retenes viales para controlar la circulación de personas y bienes, plagiábamos a los considerábamos sospechosos o a aquellos que podían pagar por su libertad.

También pues mantener cautivos a miembros de la Fuerza Pública era visto como una forma de demostrar el control efectivo sobre el territorio y buscar el reconocimiento de un estatus de beligerancia. En el 98, esta política se radicalizó al convertir a militares y policías en rehenes permanentes para forzar un "canje" o intercambio humanitario por guerrilleros presos, lo que proyectaba la imagen de una organización con capacidad de negociar de tú a tú con el Estado.

Emmm me podría repetir las otras preguntas magistrada, no me acuerdo que más fue lo que me pregunto.

Magistrada auxiliar: claro que sí, se le preguntó, usted cómo comandante del Bloque La Mojana, ¿qué conocimiento tenía sobre las privaciones de la libertad realizadas por las estructuras bajo su mando y qué papel desempeñó en su implementación?,

Durante su permanencia en el Secretariado entre 1997 y 2013, ¿qué relación existía entre las decisiones adoptadas por ese órgano y las prácticas de control territorial implementadas por los bloques?

Laureano Serna Abdala: bueno, yo como comandante del Bloque La Mojana y miembro del Secretariado de las FARC-EP, cumplía un papel de enlace entre las decisiones estratégicas de la cúpula y su ejecución operativa en el territorio, no solo ejercía la supervisión, sino que tenía también la autoridad para emitir órdenes tácticas concretas y suministrar planes de captura en cada uno de los frentes bajo mi responsabilidad, asegurando que la política nacional de privación de la libertad se materializara en la región.

Yo implemente en el Bloque La Mojana la propuesta de secuestrar a figuras políticas para generar mayor presión sobre el Gobierno, pues el secuestro de militares no estaba funcionando para lograr el intercambio de guerrilleros presos. Bajo mi mando, como lo he dicho se ejecutaron secuestros como el del candidato presidencial Juan Nicanor D'Zubiría en 2002.

Particpe activamente en la creación y dirección de la Columna Móvil "El Cóndor Herido", la cual funcionó como un instrumento operacional de alto impacto para la expansión territorial y la ejecución de secuestros masivos y extorsivos como fuente de financiación.

Frente al tema de las decisiones del secretariado, debo decir que siempre hubo una relación de subordinación directa y de implementación operativa entre las decisiones del secretariado y las prácticas de control territorial de los bloques. El Secretariado funcionaba como la máxima autoridad encargada de orientar el "Plan Estratégico" a nivel nacional, mientras que los bloques eran los ejecutores de estas directrices en las regiones.

Entonces, por ejemplo, el Secretariado definía los objetivos estratégicos, como el uso del secuestro para la financiación o para forzar el "canje" de guerrilleros presos. Yo como estaba en medio de las dos pues tuvo un doble rol como miembro del Secretariado y comandante del Bloque La Mojana. Actuaba como el enlace que materializaba estas orientaciones en órdenes tácticas y planes de captura concretos para los frentes bajo mi mando.

Las decisiones del Secretariado siempre buscaron desestabilizar la presencia del Estado en los territorios. Para afianzar su autoridad, los bloques implementaron prácticas de hostigamiento y privación de la libertad contra personas que

considerábamos enemigos o no seguían las reglas nuestras en el territorio. Para demostrar que nosotros ejercíamos realmente el poder en la zona.

Las prácticas en los bloques como ya lo dije eran identificar y castigar a quienes no obedecían las órdenes de la guerrilla mediante los interrogatorios, maltratos, destierros o fusilamientos, estas eran las instrucciones dadas por la comandancia para ejercer el control de la zona y estaban alineadas con el Plan Estratégico del cual yo participaba como miembro del Secretariado.

El Secretariado no solo dictaba la estrategia, sino que también designaba a los miembros de los estados mayores de los bloques y tomaba decisiones sobre ascensos y resoluciones de fusilamiento en consejos de guerra, asegurando que la estructura operativa respondiera a la visión centralizada de la organización.

Entonces, los bloques operaban como el brazo ejecutor de la estrategia diseñada en el Secretariado, donde la privación de la libertad de civiles y militares no era un hecho aislado, sino una herramienta sistemática para consolidar el dominio territorial y social bajo las directrices del mando superior.

Magistrada auxiliar: Señor Serna, quisiera que nos explique ¿cuál era la importancia estratégica de las regiones de La Mojana y Montes de María para las FARC-EP y qué tipo de relación buscaba establecer la organización con la población civil en esos territorios?

Laureano Serna Abdala: Estas regiones eran fundamentales debido a su ubicación geográfica, ya que servía como corredor para el tránsito de mercancías y personas desde el interior del país hacia la costa Atlántica. Además, permitían al Bloque controlar las vías de acceso a departamentos como Cesar, La Guajira, Magdalena, Atlántico, Bolívar y Sucre.

Igualmente, se caracterizaban históricamente por una poca o nula presencia estatal, lo que nos facilitó el ingreso y asentamiento de las estructuras guerrilleras. La región poseía un gran potencial agroindustrial y ganadero, haciendo que esta pues se convirtiera en un objetivo para la financiación de la organización a través de la extorsión de grandes hacendados.

Según el Plan Estratégico de las FARC-EP, el despliegue en estas zonas buscaba ubicar combatientes cerca de centros de poder y ejes económicos, manteniendo a nuestros hombres cerca en ciudades como Santa Marta, Cartagena y Barranquilla para monitorear a la Fuerza Pública.

Igualmente, dentro de la estrategia la organización buscó establecer una relación con los habitantes de estos territorios, se buscaba por un lado la legitimidad de la organización, pero también el ejercicio de un control. Inicialmente, las FARC-EP aprovechaba los conflictos por la tierra para presentarse como el "ejército de los pobres" que luchaba por los campesinos. Esta táctica nos permitió promover la movilización y ganar la simpatía de los sectores populares para construir una base social y reclutar nuevos combatientes.

Sin embargo, a medida que nos consolidábamos, la relación se transformó en un ejercicio de autoridad. Por eso, implementamos los secuestros como una herramienta de "justicia" para castigar a quienes violaban nuestras órdenes o para interrogar a personas consideradas "potenciales enemigos" o colaboradores del ejército y los paramilitares.

La presencia del bloque estuvo marcada por disputas con otros actores sociales, por ejemplo, recuerdo muy bien el asesinato de algunos miembros de movimientos obreros (como el MOIR) y conflictos con organizaciones campesinas como la ANUC me refiero, la presencia de actores paramilitares y

Magistrada auxiliar: permítame un momento señor Laureano, esto que nos está diciendo es muy importante y por eso quisiera ahondar un poco más sobre este control social, más específicamente, sobre el trato a la población civil. Por eso quisiera preguntarle: ¿cómo se aplicaba la política si se le puede llamar así a la identificación y neutralización del enemigo y quien daba las ordenes sobre la ampliación de esta política ?, ¿qué ocurría con las personas que eran consideradas sospechosas o enemigas de la organización después de ser privadas de la libertad? ¿Sabe usted si durante esas privaciones se ejercieron tratos crueles e inhumanos contra los secuestrados?

Laureano Serna Abdala: ehheh bueno yo como comandante del bloque yo no conocía el día a día del trato o de los castigos. Yo sé a nivel formal que había una orden de buenos tratos, y yo propendía por ese cumplimiento. Pero uno conoce, y especialmente conocí después de dejar las armas que existían muy malos tratos que debieron ser sancionados de manera correcta. Esta política la aplicábamos para el control territorial y social de las FARC-EP en las zonas, obviamente como lo he dicho estas instrucciones eran directas de la comandancia, y lo que buscaban básicamente era la eliminación de cualquier oposición o por la sospecha de colaboración con fuerzas contrarias. Teníamos diversas tácticas operativas y sancionatorias ejecutadas por el Bloque La Mojana.

Magistrada auxiliar: tiene algo más por agregar señor Laureano.

Laureano Serna Abdala: No señora.

Magistrada auxiliar: muchas Gracias, señor Laureano, y gracias también a todas las personas que nos acompañaron en esta diligencia.

Esta magistratura da por finalizada esta diligencia de versión voluntaria, habiéndose abordado las preguntas que la magistratura preparó para el compareciente en relación con el patrón de macrocriminalidad consistente en la privación de la libertad de civiles, así como a militares y policías, para forzar un intercambio por guerrilleros presos. Al igual que la configuración de la modalidad de privación de la libertad de civiles para el control territorial y social.

Siendo así, damos por finalizada la presente diligencia. Muchas gracias a todas y todos.

CONCURSO JEP - CASO HIPÓTECO

CONCURSO JEP - CASO HIPOTÉTICO